

**የዓለም-አቀፍ ስምምነቶች በአዕምሯዊ ንብረት  
በተስደም ከበርን እና ከፓሪስ ኮንቬንሽን አንፃር**

**ግሎባል ሆቴል**

**ሚያዚያ 28 ቀን 2009 ዓ.ም.**

- የስብሰባው አጀንዳ/ርዕስ-ጉዳይ፡ የዓለም-አቀፍ ስምምነቶች በአዕምሯዊ ንብረት በተለይም ከበርን እና ከፓሪስ ኮንቬንሽን አንጻር
- ጽሑፍ አቅራቢ፡- አቶ አማን አሠፋ
- አወያይ፡- አቶ ኤርሚያስ የማነብርሃን - ከኢትዮጵያ የአእምሯዊ ንብረት ዕቤት የንግድ ምልክት ዳይሬክቶሬት ዳይሬክተር
- የስብሰባው ቦታ፡-ግሎባል ሆቴል
- በአውደጥናቱ ላይ የተገኙ፡- ጉዳዩ የሚመለከታቸው የመንግሥት መ/ቤት ተወካዮች፣ ጠበቆች፣ የማኅበሩ አባላትና ሌሎችም
- የአውደጥናቱ ቀን፡- ሚያዚያ 28 ቀን 2009 ዓ.ም. ከጠዋቱ 3:00 እስከ ከቀኑ 6:30 ሠዓት

**አቶ ቴዎድሮስ ምህረት- የኢትዮጵያ የሕግ ባለሙያዎች ማኅበር ፕሬዝዳንት**



የማኅበሩ ፕሬዝዳንት የእንኳን ደህና መጣችሁ እና የመክፈቻ ንግግር በማድረግ የስብሰባውን በይፋ መክፈት በማብሰር የኢትዮጵያ የሕግ ባለሙያዎች ማኅበር ከተለያዩ ባለድርሻ የመንግሥት አካላት ጋር በመተባበር የተለያዩ የእርስ በእርስ መማማሪያ መድረክ በመፍጠር እና ሥነ-ሕግን በማሳደግ የበኩሉን ድርሻ በመወጣት ላይ የሚገኝ መሆኑን ገልፀዋል። የተከበሩ አቶ አባይነህ ተላክ በኢ.ፌ.ዲ.ሪ የሕዝብ ተወካዮች ም/ቤት የሳይንስ መገናኛና ቴክኖሎጂ

ጉዳዮች ቋሚ ኮሚቴ ሰብሳቢ ጥሪያችንን አክብረው በመገኘታቸው ምስጋናቸውን አቅርበው በመጨረሻም የሰብሳቢው ተሳታፊዎች በሚቀርበው ጽሁፍ ላይ ሃሳብ አስተያየታችሁን በመስጠትና ተሞክሮአቸውን በመግለፅ እውቀትና ልምዳቸውን ያካፍላሉ የሚል እምነት እንዳላቸው ለተሳታፊዎች ገልፀዋል። በዕለቱ የተሰናዳው ትምህርታዊ መድረክ ማኅበሩ ያዘጋጀ ሲሆን አቶ አማን አሠፋ የመወያያ ጽሑፉን ከማቅረብ ባሻገር ለሰብሳቢው የሚያስፈልጉ ወጪዎችን በመሸፈን ስፖንሰር ያደረገ በመሆኑ ሊመሰገን እንደሚገባ ያመለክቱት አቶ ቴዎድሮስ ከአእምሯዊ ንብረት ጽሕፈት ቤት ጊዜያቸውን ሰውተው አወያይ ለመሆን ፈቃደኛ በመሆን የመጡጥን አቶ ኤርሚያስ የማኅበር ሃንጻን እንዲሁም የማኅበሩን ጥሪ አክብረው በአውደጥናቱ ላይ የተገኙ ባለሙያዎችን በማመስግን እና የዕለቱ ውይይት የተሳካ እዲሆን በመመኘት የመክፈቻ ንግግራቸውን አብቅተዋል።

**አቶ ኤርሚያስ የማኅበር ሃንጻ - አወያይ**

አቶ ኤርሚያስ የማኅበር ሃንጻ የሳይንስ መገናኛና ቴክኖሎጂ ጉዳዮች ቋሚ ኮሚቴ ሰብሳቢ የሆኑትን ክቡር አቶ አባይነህ ተለካ እንዲሁም ታዳሚ የሕግ አማካሪና ጠበቆችን የእንኳን ደህና መጣችሁ ካሉ በኋላ የመወያያ ጽሑፉን የሚያቀርቡት አቶ አማን አሰፋ መሆናቸውን ጠቅሰው የዕለቱ ርዕስ-ጉዳይም የዓለም አቀፍ የአእምሯዊ ንብረት ጥበቃ ስምምነቶች በተለይም የበርን እና የፓሪስ ስምምነት ላይ ትኩረት የሚደረግ መሆኑን ለተሳታፊው አስገንገጠዋል። አወያዩ አክለውም ኢትዮጵያ እነዚህን ሁለት ስምምነቶች ያልፈረመችና የሕግ አካል ያላደረገች መሆኑን ገልፀው ኢትዮጵያ የአእምሯዊ ንብረት የአለም-አቀፍ ስምምነቶች መካካል የWIPO፣ የናይሮቢ የኦሎምፒክ ምልክቶች እና የማራካሽ ስምምነት የፈረመች መሆኑን ጠቁመዋል። በመጨረሻም ለአቶ አማን አሠፋ መድረኩን አሳልፈው የሰጡ ሲሆን ጽሑፍ አቅራቢውም ይመከተለውን አስቀምጠዋል።

**አቶ አማን አሠፋ - ጽሑፍ አቅራቢ**

በዕለቱ የተያዘው የመወያያ ርዕስ የዓለም-አቀፍ ስምምነቶች በአዕምሯዊ ንብረት በተለይም በበርን እና በፓሪስ ኮንቬንሽን አንፃር የሚል መሆኑን ገልፀው እነዚህን ሁለት ስምምነቶች ሀገራችን ያልፈረመች ሲሆን ፈራሚ አባል ሀገር ለመሆን የሚደረግ ጥረትና እንቅስቃሴ በመንግሥት በኩል ካለ ይህ ከመሆኑ በፊት መጠነ ሰፊ ዳሰሳ ማድረግ አስፈላጊ ጉዳይ እንደሆነ በመጠቀም ስምምነቶች ጥልቅ ጥናትና ምርምርን የሚሹ ናቸው ብለዋል። በስምምነቶቹ ላይ የሚነሱ

ሃሳብና ክርክሮች መጀመሪያ እንጂ መጨረሻ አይሆንም የሚል ግምት እንዳላቸው የገለጹት ዕሁፍ አቅራቢው የስምምነቶቹን አንኳር አንኳር ነጥብ በማንሳት ስለጉዳዩ sensitize በማድረግ አስተዋፅዖ ለማበርከት እንጂ ስለ ኮንቬንሽኖች ጠቃሚነት ወይም ጎጂነት (ጎጂም ከሆኑ ከነማርክሻቸው) ሙሉ ዳሰሳ አድርጎ ድምዳሜ ላይ ለመድረስ የሚያስችል አለመሆኑን አንስተዋል።

የውይይቱ ዓላማና ግብ በዋናነት መስኩ እጅግ ሰፊና በተለይም ደግሞ አሳሳቢ መሆኑን ማስጨበጥ እንደሆነ ጠቅሰው እነዚህ ስምምነቶች የ19ኛ ክፍለዘመን ኮንቬንሽኖች ሲሆን እኛ እነዚህ ሕግጋቶች ላይ በ21ኛ ክፍለዘመን ላይ ሆነን መነጋገራችን ትልቅ advantage ያለን መሆኑን እንደ አዲስ አፍሪካዊ አገር - ከሌሎች አገሮች ስህተቶች እና ሴኬቶች ለመማር እድል እንደሚፈጥርልን የጠቆሙት አቶ አማን ሌሎች ታዲያ አገሮች ፓሪስ እና በርንን ሲቀበሉ በቀኝ ገዢዎቻቸው ታዘው እነደነበርናጥቅምና ጉዳቱ ከሀገራቸው ተጨባጭ ሁኔታ ምንድን ነው የሚለውን በጥልቀት ለመመርመር እድሉንም አላገኙም ነበር ብለዋል።

ብልህ ሰው ከሌላው ስህተት ይማራል በማለት በዘርፉ የሚነሱ መሠረታዊና ዘርፈ ብዙ ጥያቄዎችን ጽሁፍ አቅራቢው ያነሱ ሲሆን ከነዚህም መካከል የነዚህ ስምምነቶች ሥርዓቱ እንዴት ነው የሚሰራው? ስርዓቱ በራሱ (ሌሎች አለማቀፍ የንግድ እና ሌሎች ግንኙነቶችን ግምት ውስጥ ሳያስገባ) ኢትዮጵያን ይጠቅማል ወይስ ይጎዳል? አይጠቅምም ከተባለ ወጪያችን ስንት ነው? ወጪያችንን ለመቀነስና በየኮንቬንሽኖቹ ውሥጥ የተሰገሰጉትን ጥቃቅን ጥቅሞች እንዴት ነው የምንጠቀምባቸው? በራሱ የማይጠቅመን ሆኖ እንኳ ቢገኝ ለምንድን ነው ልንገባ የምንፈልገው ወይም የምንገደደው? በተለይም ደግሞ በዚህ እንኳ ብንጎዳ ወደነዚህ ስምምነቶች ስንገባ የምናዳብራቸው እና የሚጠቅሙን ሌሎች ግንኙነቶች አሉ ወይ - ጥቅማቸውስ ምን ያህል ነው? ወዘተ አንስተው ስምምነቶቹን የፈረሙ ብዙ ሀገራት በመሆናቸው ከኛ ሀገር ኢኮኖሚ፣ ባህላዊና ማኅበራዊ ሁኔታ ጋር ተመሳሳይ ከሆኑ አባል ሀገራት ብዙ ተሞክሮዎችን መቅሰም እንሚገባን ጠቁመዋል።

አቶ አማን አእምሯዊ ንብረት ሰፊ ዲሲፕሊን መሆኑን ገልፀው በአለት ተለት ኑሯችንን የአእምሯዊ ንብረተቶች impact በሚያደርጉን ነገሮች የተመላ መሆኑ ለምሳሌ ቴክኒካዊ ይዘት ያላቸው ፈጠራዎች፣ መድሃኒት፣ ሶፍትዌር፣ ማምረቻ መሳሪያዎች፣ ሜካኒካዊ ይዘት ያላቸው መሳሪያዎች እና የዕለት ተዕለት ቁሳቁሶችና ኑሮ ማቅለያ መሳሪያዎች፣ ሰፊ የግብርና

ጠቀሜታ ያላቸው የኬሚካል እና ሌሎች ምርቶች፣ የተሻሻሉ ዝርያዎች፣ ሞባይል ስልክ፣ ኮሙፒውተር፣ መኪኖች፣ አውሮፕላኖች፣ የከተማ እና አገር አቋራጭ ባቡሮች፣ የነዚህ ሁሉ እንቅስቃሴ እና ትራፊክ መቆጣጠሪያ ሲስተሞች፣ በየተለያዩ ስራ መስኮች ለየመስኩ በተለየ ሁኔታ የተሰሩ ስራ ማቅለያ ወይንም አጋዥ ሶፍትዌሮች - ለሂሳብ ስራ፣ ለሕግ ስራ፣ ለህክምና ስራ፣ ለላይብረሪ፣ ለመንግስት አስተዳደር (የግብር፣ የንግድ ምዝገባ)፣ ለባንክ ስራዎች (ገንዘብ መክፈል እና መቀበል፣ ማንኛውም የተጻፈ ነገር፣ ሙዚቃ፣ ፊልም፣ የመድረክ ስራዎች (ቴያትር ወዘተ)፣ ውዝዋዜ እና ዳንስ፣ ስነ ጥበብወዘተ የአእምሮ ንብረት ጉዳይ የሚነሳባቸው ናቸው። የበርን ኮንቬንሽን አባል ሆንን ማለት ይህ ሕይወታችንን impact በሚያደርግ ጉዳይ ተስማማን ማለት እንደሆነ የገለፁ ሲሆን የsoftware penetration በሀገራችን ሲታይ እጅግ በጣም ውስን እንደሆነ ጭምር አውስተዋል። የአእምሮ መብት ሕግ rhetoric እና mainstream thoughts የፕሮሞተሮቹን ጥቅሞች ብቻ ታሳቢ ያደረጉ እና ባሉበት መልኩ የግድ ሁሉንም የሚጠቅሙ አለመሆናቸውን ካላቸው ልምድና ተሞክሮ ሲገልፁ መነሻ ያደረጓቸው መሰረታዊ ኢኮኖሚያዊ እውነታዎች እና ገዕታዎች መኖራቸውንና ያለጥርጥር እነሱ እውነታዎች እና ገዕታዎች እኛን አይወክሉም ብለዋል አቶ አማን።

የአእምሮ ሕግ ንብረት መብት ዓላማ ባለመብቱ ሌሎች ሰዎችን የመከልከል እንዲሁም ለባለመብቱ እውቅና መስጫ መንገዶች ናቸው ያሉት አቶ አማን እነዚህ መብቶች ኢኮኖሚያዊ ፈይዳ እንዲሁም ከሞራልና ከተፈጥሮ ጋር ቁርኝት እንዳላቸው አንስተዋል። ከነዚህ ዓላማዎች ባሻገር ፈጠራ እንዲበረታታ እና የፈጠራ ሥራዎች ይበልጥ እንዲስፋፉ የራሱን አስተዋፅዖ ያበረክታል። ሌሎችን ማበረታታት የሚባለው ግብ አንጊነቱን ግምት ውስጥ በማስገባት አንዱ መብቱ ተጠብቆለት ጥቅም ሲያገኝ ሌላው ይበረታታል የሚለው ሃሳብ ይህንን ግብ ሕጉ ሊያሳካው የሚችለው በእርሳቸው እምነት መጀመሪያ የፈጠራ እንቅስቃሴው እና ባህሉ ኖሮ ጥበቃው የላላ በመሆኑ ምክንያት በስርቆት ፍርሃት ከፈጠራ ስራ የራቀ ማህበረሰብ ውስጥ እንደሆነና የፈጠራ ባህል እና ክህሎት በሌለበት ማህበረሰብ ውስጥ ባህሉን እና ክህሎቱን በመፍጠር ረገድ ህጉ ሊኖረው የሚችለው ሚና ዝቅተኛ መሆኑን ምናልባትም ሕጉን ከመደንገግ አልፎ የፈጠራ ባህል ለማዳበር ሌሎች እርምጃዎችን መውሰድ የግድ ሊል ይችላል ብለዋል። ህጉን ማስፈፀም የሚያስችል ተቋማዊ ብቃትም ያስፈልጋል። ሲስተሚክ clogging በየቦታው ካለ ይህ ህግ አላማውን ሊያሳካ ፈፀሞ እንደማይችልና የአእምሮ ፈጠራ መብት

ባህርይ - ሌሎችን ማስከልከያ መሳሪያ ነው እንጂ ባለመብቱ የፈጠረውን ነገር እንዴት አንደሚገለገልበት የሚያወሳ አለመሆኑንና ለሌሎች ማስጠንቀቂያ መሆኑን አክለው ገልፀዋል።

ጽንፍ አቅራቢው ይህን ካስቀመጡ በኋላ በቀጥታ ወደ ስምምነቶቹ ዳሳሳ የገቡ ሲሆን በቅድሚያ ያቀረቡት የቦርን ኮንቪንሽንን የሚመለከት ነው። ወደ ስምምነቱ ገለፃ ከመግባታቸው በፊት እርሳቸው የሚያቀርቡት ሁለቱን ስምምነቶች ሆኖ የድንጋጌዎቹን ወጪ መቀነሻ መንገዶች ወይም ሥርዓቶች ላይ የሚያተኩሩ እና በሌሎች ስምምነቶች ላይም አንድ አንድ ሊታሰቡባቸው የሚገቡ ነጥቦችን አቅጣጫ ለመጠቀም የሚሞክሩ መሆኑን ገልፀዋል።



የቦርን ኮንቪንሽን አመጣጥ ወይም አፈጣጠርን በተመለከተ የዓለምአቀፍ የንግድ ግንኙነት መዳበርና የኢንዱስትሪው አቢዮት ከፍተኛ በሆነበት ጊዜ መሆኑን፤ የአውሮፓ ሀገራት እርስ በእርስ እንዲሁም ከሰሜን አሜሪካ ጋር የነበራቸው ግንኙነት እንዲዳብር ያደረገው የአንዱ ሀገር ዜጋ ሥራዎች በሌላኛው ሀገር ጥበቃ የመሻት፤ የአእምሮ ውጤት ጥበቃ በመስጠት ስርቆትን የማጥፋትና በወቅቱ የነበረውን ባሕላዊና የንግድ ትስስር ይበልጥ ለማሳደግና ከአደጋ ለመጠበቅ እንደሆነ ጠቁመዋል።

የቦርን ኮንቪንሽን መሠረታዊ ይዘቶች (minimum standards) በማስቀመጥ የharmonization ይዘት እና ቁምነገር ያለው መሆኑን ጠቅሰው ከባለመብት ይልቅ ደራሲ ላይ ያተኮረ መሆኑን

እና ጥበቃ የሚደረግላቸው የስራ ዓይነቶች ለመጀመሪያ ጊዜ የተሰሩ (ጽሁፍ፣ ንግግር፣ የመድረክ ስራዎች፣ ውዝዋዜ ስልት፣ የሙዚቃ ዜማ፣ ፊልም፣ ስነጥበብ ስራዎች (ስዕል፣ ንድፍ፣ ቅርፅ ...) የህንፃ ዲዛይን፣ የፊደላት ቅርፅ፣ ፎቶግራፍ፣ የቁሳቁስ ዲዛይን እና ንድፎቻቸው፣ ስዕላዊ መግለጫዎች፣ ማፖች፣ ሶስት - ዳይሜንሽን ያላቸው አንዳንድ ስራዎች፣ ዴቪዥኖች ስራዎች - በመነሻዎቹ ላይ ያለ መብት ሳይነካ፤ የስራዎች ስብስብ እና መድብሎች ወዘተ እንደሆኑ ዘርዘረዋል።

በኮንቪንሽኑ መሠረት ጥበቃ የሚያገኘው ማነው የሚለውን በሚመለከት የስራው አመንጨ ሆኖቢታተምም ባይታተምም የአባል አገር ዜጋ ያመነጫቸው፤ ዜጋ ባይሆንም በአባል አገር ለመጀመሪያ ጊዜ የታተመ ወይም አባል ካልሆነ አገር ተሰርቶ በ30 ቀናት ውስጥ አባል በሆነ አገር ውስጥ ያሳተመ (የስራ ብቻ ሳይሆን ማለት ነው)፤ ፊልም ከሆነ - ሰሪው አባል የሆነ አገር ላይ ዋና ፅ/ቤቱ ያለ፤ ህንፃ ከሆነ - አባል የሆነ አገር ላይ የተገነባ እንደሆነ በዝርዝር አስረድተዋል።

የበርን ስምምነት ፈራሚ አባል ሀገር ከተኾነ ጊዜ ጀምሮ ከሌሎች ሀገር ለሚመጡ ሥራዎች automatically ጥበቃ መስጠት ይጀምራል። ለምሳሌ አንድ የህንድ ሙዚቃ ልክ ታትሞ ሲለቀቅ ወዲያኑ በሌሎች ሀገራት ጥበቃ ይቸረዋል-ባለመብቱ ጥበቃ እንዲሰጠው ማመልከት ሳይጠበቅበት ብለዋል። There is no formality and no prior application needed. ስምምነቱ ምንም ዓይነት አስተዳደራዊ ቅድመ ሁኔታዎች ፈፅሞ እንዳይኖሩ ይደነግጋል። በኮንቪንሽኑ ጥበቃ የሚደረግለት ስራው ከመነጨበት አገር ውጪ በሌሎች የኮንቪንሽኑ አባል አገር ላይ ጥበቃ ማስገኘት ነው። ስለሆነም ከመነጨበት አገር ስለሚያገኘው ጥበቃ ሳይሆን ሌላ አገር ሲወሰድ ስለሚጠይቀው ጥበቃ እንደሆነ አብራርተዋል። ይህ በእንዲህ እንዳለ የፓሪስ ስምምነት በተቃራኒው formal application ይፈልጋል ስለሆነም የሁለቱ ስምምነቶች impact የተለያየ ነው ብለዋል።

የበርን ኮንቪንሽን ሲጀመር የተፈረመው በ10 ሀገራት በ1886 ማለትም በአድዋ ጦርነት ዋዜማ እንደሆነና የስምምነቱ አስፈላጊነት ለeconomic integration ነው ብለዋል። የበርን ኮንቪንሽን ከሌሎች ዓለምአቀፍ ስምምነቶች አንፃር ብዛት ያለው ድንጋጌዎችን በዝርዝር ያስቀመጠ ነው። የኮንቪንሽኑን አሰራር ለመረዳት ዝርዝር ድንጋጌዎቹን ከማውሳት ይልቅ ኢትዮጵያ አባል ብትሆን እና ያገራቱን ጥቅም ግምት ውስጥ በማስገባት የሚከሰቱትን ህጋዊ ክስተቶች በምሳሌ

ማሳየት ለዚህ ስብሰባ አላማ የተሻለ መሆኑን ጠቁመው ግምት ውስጥ የምናስገባቸው የኮንቪንሽኑ ደንቦች ጥበቃ የሚደረግላቸው ስራዎች፡-

1. ናሽናል ትራትመንት፣
2. ቴሪቶሪያሊቲ፣ እና
3. ካንትሪ አፍ ኦሪጂን ናቸው።

እነዚህ የኮንቪንሽኑ አንኳር እና ምሰሶ ደምቦች ናቸው። ስለሆነም ኢትዮጵያዊ ዜግነት ያለው ሰው ያመነጨው ስራ (የትም ቢኖር) እናም ስራውን ሰርቶ ሲጨርስ (ማሳተም ሳያስፈልገው) አየርላንድም ሆነ ንቴማላ፣ እንዲሁም ኪታር፣ አሜሪካ፣ ኢንግሊዝ፣ ጀርመን፣ ጣሊያን፣ ብራዚል፣ ኮትዲቫር፣ ቡላጋሪያ፣ ደቡብ አፍሪካ፣ ኒካራጎዋ እና ሞሮኮ ይከበራሉ ማለት ነው - ለዚህ ጥሩ ምሳሌ እንግሊዝ የሚኖር ኢትዮጵያዊ የሳለው ስዕል ካለ እና ዱባይ ውስጥ አለፍቃዱ ቢባዛ እና ቢሸጥእንግሊዝ በመኖሩ ብቻ ኢትዮጵያ አባል ባትሆንም ዱባይ ሄዶ መክሰስ ይችላል በማለት አስረድተዋል። ስለሆነም በፈራሚ አባል ሀገር permanently and habitually reside ማድረግ ብቻ ዜግነት ሳይጠየቅ ጥበቃን ያጎናፅፋል።

ሀገራችን የበርን ኮንቪንሽን አባል ሀገር ብትሆን አንድ ኤርትራዊ (የበርን አባል አይደለችም) ለመጀመሪያ ጊዜ ኢትዮጵያ ውስጥ ያሳተመው ስራ (ማሳተም ትርጉሙ ተለይቶ ተቀምጧል) ኢትዮጵያ ውስጥ በማሳተሙ ብቻ ከላይ በተቀመጡት አገሮች ዘንድ ጥበቃ የሚያገኝ መሆኑን ወይንም ኤርትራዊው አስመራ ለመጀመሪያ ጊዜ አሳትሞ መልሶ ደግሞ በ30 ቀናት ውስጥ ኢትዮጵያ ውስጥ ካሳተመው እንዲሁ ጥበቃ የሚቸረው መሆኑን ጠቁመዋል። መደበኛ መኖሪያውን ኢትዮጵያ ውስጥ ያደረገ ኤርትራዊ እንደኢትዮጵያዊ ይቆጠራል፤ ስለሆነም አሜሪካ አገር ለጉብኝት ሄዶ የደረሰው ሙዚቃ ወይንም የፈው ወይንም ያሳተመው መጽሐፍ፣ ወይንም አሜሪካ የታየ የደረሰው ቴያትር ከላይ በተጠቀሱት አገሮች ጥበቃ ያገኛል።

በመሆኑም ነዋሪውም እንደ ዜጋ ጥበቃ ይሰጠዋል ማለት ነው ብለዋል። ፊልምን በሚመለከት ትንሽ የተለየ ድንጋጌ መኖሩን የጠቆሙት አቶ አማን ፊልሙን የሰራው ወይም ያዘጋጀው አካል headquarter ያለበት ሀገር አባል ከሆነ ጥበቃ ይደረጋል። ኢትዮጵያ ውስጥ በተመዘገበ ፊልም ሰሪ የተሰራ ፊልም ሆኖ ዳይሬክተሩ ወይንም ፕሮዲውሰሩ ዜግነቱ ጣልያናዊ ወይንም ኢትዮጵያዊ ወይንም ኤርትራዊ ወይንም የፈለገው ቢሆን ጥበቃ ይሰጠዋል ብለዋል። የሕንፃ ግንባታን በተመለከተ የአርኪቴክተሩ ዜግነት የትም ይሁን ሕንፃው የተገነባበት ሀገር አባል



ሀገር ከሆነ ጥበቃ እንደሚሰጠው ጠቁመው ለምሳሌ ኢትዮጵያ ፈራሚ ብትሆን ኢትዮጵያ ውስጥ የተገነባ ህንፃ አርኪትክቱ ስፔናዊ፣ ኢትዮጵያዊ፣ ህንፃዊ ወይንም የፈለገው ቢሆን ጥበቃ ይሰጠዋል ማለት ነው። አመንጨጊዎቹ ኢትዮጵያውያን በሆኑ ሰዎች የተሰራ ስራ ሆኖ (ለምሳሌ ዜማ ደራሲው ኢትዮጵያዊ ሆኖ) ባለመብቱ ግን ፈረንሳይ ሀገር ያለ የሙዚቃ ኩባንያ ቢሆንም የኮንቬንሽኑ ተጠቃሚ ሊሆን ይችላል በማለት በምሳሌ በማስደገፍ አብራርተዋል።

እነዚህ ከላይ የጠቀሱ ሰዎች ከላይ በተጠቀሱ አገሮች ዘንድ በኮንቬንሽኑ አማካኝነት ጥበቃ ይደረግላቸዋል። ይህም ማለት ለምሳሌ የትም ይታተም የትም አንድ አማርኛ ዘፈን ዱባይ ባለ የምሽት ክብብ ያለዜማ ደራሲው ወይንም ያለአቀናባሪው ፍቃድ (እነዚህ ሰዎች ኢትዮጵያን ሆነው) ወይንም ያለ ቅጂባለመብቱ ፍቃድ ቢዘፈን ባለመብቱ ዱባይ ሄዶ መብቱን ሲጠይቅ በኮንቬንሽኑ ለዜማ ደራሲዎች እና አቀናባሪዎች የተሰጡ መብቶችን ወይንም ከዚህ የሚልቅ ሆኖ ቢገኝ ደግሞ በኢሜሬትስ ህግ ለዜማ ደራሲዎች እና አቀናባሪዎች የተሰጡትን መብቶች ተገን አድርጎ ዱባይ ውስጥ ሊከስ እና ካሳ ሊጠይቅ እንዲሁም መልሶ እንዳይዘፈን፤ ህገወጥ ቅጂዎችሲባዙ የነበረ ከሆነም በተመሳሳይ መልኩ ቅጂዎቹ እንዲቃጠሉ መጠየቅን ጨምሮ ሊጠይቅ ይችላል በማለት አስገንዝበዋል። ይህ ሲሆን የኢሜሬትስ ህግ ግዙፍነትን የሚጠይቅ ከሆነ ይሄው ተከብሮ መሆን አለበት ሲሉ ተደምጠዋል።

ስራው መፅሃፍ ቢሆን እና በኢትዮጵያዊ የተደረሰ ከሆነ ዱባይ ውስጥ መክበፍ እንደተጠበቀ ሆኖ ነገር ግን መጀመሪያ የታተመው ኢንግሊዝ ከሆነ ስራው ከእንግሊዝ የመነጨ ስራ ተደርጎ ይወሰዳል። ስራ አመንጨጊ ሃገር እና ጥበቃ የተፈለገበት አገር ፅንሰ ሃሳቦች ለበርን አፈፃፀም ወሳኝ ፅንሰ ሃሳቦች ናቸው ብላዋል። አጋጣሚ ሆኖ አንድ ኢትዮጵያ ውስጥ በቋሚነት ነዋሪ በሆነ የእንግሊዝ ፓስፖርት ባለው ሰው የተፃፈ ስለኢትዮጵያ የቱሪስት መስህቦች የሚያትት መጽሐፍ እንግሊዝ፣ አሜሪካ፣ ካናዳ፣ አውስትራሊያ፣ ኒውዚላንድ እና አየርላንድ ውስጥ ለእንግሊዘኛ ቋንቋ ተናጋሪዎች ተብሎ ቢታተም እና ጀርመን ውስጥ በህገወጥ መንገድ ቢባዛ እና ቢሸጥ ስራው ኢትዮጵያ ውስጥ ኗሪ በሆነ ሰው የተሰራ ስለሆነ በጀርመን ህግ ጥበቃ ይቸረዋል ያሉት ፅሁፍ አቅራቢ ባለመብቱም ኮንቬንሽኑ ወይንም ከበለጠ ደግሞ ጀርመን የምትሰጠውን መብት ይጥይቃል። በኮንቬንሽኑ መሠረት ላይፍ ፕላስ 50 ዓመት እንደተጠበቀ ሆኖ የሚያገኘው ጥበቃ ግን በጀርመን ህግ መሰረት ይሆናል። አንድ ኤርትራ ነዋሪ የሆነ ኢትዮጵያዊ ኤርትራ ውስጥ መፅሃፍ ቢያሳትም ስራው መነጨ የሚባለው ከኢትዮጵያ ሆኖ

ምናልባት ካናዳ ውስጥ ጥሰት ቢፈጸምበት ባለመብቱ የካናዳ ህግን ተገን አድርጎ መብቱ እንዲከበር መጠየቅ እንደሚችል አስረድተዋል።

ከላይ ከተጠቀሱት ምሳሌዎች መረዳት እንደሚቻለው የበርን ስምምነት አባል ስንሆን ኢትዮጵያ ውስጥ ተሰርተው ኢትዮጵያ ውስጥ ለሚቀሩ ሥራዎች ብቻ ነው ጥበቃ የሚሰጠው ምክንያቱም ወደ ሌሎች ፈራሚ አባል ሀገራት በተለያዩ አግባብ የሚሄዱ ሥራዎች እና የሥራ አመንጪዎች ለሥራቸው ጥበቃ ይሰጣቸዋል በሚል አስረድተዋል። ኮንቪንሽኑ ሥራዎች ጥበቃ እንዲያገኙ ወደ ግዙፍነት መቀየርን (fixation) እንደቅድመሁኔታ አያስቀምጥም ብለዋል።

የተለመዱት የኢኮኖሚ መብቶችማባዛት እና ማሰራጨት፣ መከወን፣ ማሳየት እና በተለያዩ መንገዶች ህዝብ ዘንድ እንዲደርስ ማድረግ (communication to public)፣ የብሮድካስቲንግ መብት፣ የመቀየር፣ ማቀናበር እና ማመሳሰል መብቶች፣ የመተርጎም መብት፣ የስነጥበብ ስራ እና ዋናው የማኒፎስቲኬሽን መልሶ ሽያጭ ላይ የመካፈል መብት (ደራሲው ባገሩ መብቱ ከነበረው እና ጥበቃው በተሻተበት አገርም መብቱ ካለ) ወዘተ ሲሆኑ የሞራል መብቶችም አሉት ብለዋል። የመብቱ እድሜ ደራሲው በሂወት እስካለ እና ከሞተም በኋላ ለ50 ዓመት የሚዘልቅ መሆኑን ጠቁመዋል።

ስለግጭት አፈታት በሚመለከት አንቀፅ 33 መሠረት የመብት ጥሰት ለሄጉ አለምአቀፉ ፍርድ ቤት (International Court of Justice) ሲሆን የICJ ሥልጣን ደግሞ በሀገራት ፈቃድ ላይ የተመሠረተ ከመሆኑም በላይ የበርን ኮንቪንሽንን ስንቀበል የICJ ሥልጣን reserve ማድረግ የምንችል መሆኑ ተደንግጓል ተብሏል። በዚህ ምክንያት እስካሁን ድረስ በዚህ ዐለምአቀፍ ፍ/ቤት በበርን ስምምነት ጋር የተያያዘ ኬዝ አለመኖሩን አስታውሰው የበርን እና የፓሪስ ስምምነቶች ስለግለሰቦች ወይም ሥራ አመንጪ ሰዎች እንጂ ስለሀገራት አይደለም የሚያወሩት ነገር ግን አንቀፅ 33 ስለ ፈራሚ አባል ሀገራት ነው ብለዋል።

በርን አንዳንድ ስራዎች ጥበቃ ባይደረግላቸው የማይቃወም መሆኑን ለምሳሌ የመንግስት ሰነዶች እና ህጎች፣ ፖለቲካዊ ይዘት ያላቸው ንግግሮች ወዘተን ጠቅሰዋል። በርን የተወሰኑ መብቶች ላይ ስለሚደረጉ ገደቦች ጭምር የሚያወሳ ሲሆን እነዚህም የመጥቀስ ገደብ፣ ለትምህርት አላማ ሲባል፣ ዜናን ለመዘገብ ሲባል (የባለመብቱን ጥቅም አላግባባ ሳያጣብብ፣ ፍትሃዊ እስኪሆን እና አስፈላጊ በሆነበት ልክ) ወዘተ መኖራቸውንና በርን በርካታ ሌሎች

ተያያዥ፣ ለትርጉም የተጋለጡ እና ዝርዝር ነጥቦች ላይም የተለያዩ ኮፒራይትን የሚመለከቱድንጋጌዎች ያሉት መሆኑን ጠቁመዋል።

የበርን ኮንቪንሽን የሚመለከተው የሥራ አመንጨዎችን ብቻ ሲሆን ስለከዋኞች መብት፣ ስለየሙዚቃ/ሌሎች የድምፅ ምርቶች አሳታሚዎች መብቶችና ስለብሮድካስተሮች አያወሳም። ለከዋኞች ጥበቃ የሚሰጠው የሮም ኮንቪንሽን ነው በማለት አብራርተዋል።

የበርን አባል የመሆን ጠቀሜታን አስመልክቶ እንደሚታወቀውም የዓለምአቀፍ ስምምነት የአንድ ስምምነት ፈራሚ አገር ሲኮን ስትራቴጂካዊ ጠቀሜታው ስለሚኖረው እንደሆነ ጠቅሰው ስትራቴጂክ ጠቀሜታ ሲባል በበርንን ይዘት ብቻ ታጥረን እና አልያም ደግሞ ከበርን አጥር ውጪ ባሉ ሌሎች እሳቤዎች ምክንያት ሊሆን ይችላል ብለዋል። በዓለምአቀፍ ደራጃ ያለንን ኢሜጅ የተሻለ ሊያደርግ ወይም የውጭ ኢንቨስተሮች ሊስብ የሚችል መሆኑን ልናነሳ እንችላለን ብለዋል። የበርን መነሻ ስራ አመንጨውን ማዕከል ያደረገ ነው። ኢትዮጵያ ተጠቃሚ ነች የምትባለው ባለመብቱ ማንም ቢሆን ማንም በዋናነት በኢትዮጵያውያን ስራ አመንጨዎች የተሰሩ የስነፅሁፍ፣ ስነቃል፣ ስነጥበብ፣ ሙዚቃ፣ ቲያትርና ስራዎች (ሌሎችንም ጨምሮ) ወይም ኢትዮጵያ ውስጥ የተገነቡ ህንፃዎች ዲዛይን ወይም ኢትዮጵያ ውስጥ በተመዘገቡ የፊልም ስራ ድርጅቶች የተሰሩ ፊልሞች በሌሎች አገሮች ጥበቃ በማግኘታቸው ብቻ እንደሆነ ጠቁመዋል። ነገር ግን የበርን አባል ስንሆን በዜጎቻችን የተሰሩትን በሌሎች አገሮች ማስከበራችን ብቻ ሳይሆን የ166 አገሮች ዜጎች የሰሯቸው ስራዎችም ኢትዮጵያ ውስጥ ጥበቃን ለመስጠት ቃል በመግባት ነው። አለም ሁሉ የሰራውን ይህን ሁሉ ስራ ማለት ነው። ስለሆነም ጥቅሙ በክፍያ የሚገኝ ነው እንጂ በነፃ የሚገኝ አይደለም ያሉት አቶ አማን ጥቅማችን ነው የሚበዛው ወይንስ ዕዳችን የሚል የሚል ጥያቄ አንስተዋል። ይህንን ጥያቄ ለመመለስ መጠነ ሰፊ ዳሰሳዊ ጥናት ማድረግን ይጠይቃል። ዋናው የጥናቱ ዓላማ የበርን አባል ብንሆን ኖሮ አገሪቱ ከውጭ ለምታስገባቸው የኮፒራይት ምርቶች እና ለቀጣይ ምርቶች (future production) በውጭ ምንዛሪ ምን ያክል ትኩረት ይሆን የሚለው እና ወደውጭ የምትልከው ደግሞ ምን ያህል የውጭ ምንዛሪ ታገኝ ነበር የሚል ነጥብን በዋናነት አንስተዋል። እዚህ ላይ እንግዲህ አገሪቱ ለኢኮኖሚያዊ እድገቷ የሚያስፈልጉ የኮፒራይት ምርቶችን አሉ ወይ የሚለው አብሮ መታየት አለበት። ለመዝናናት ከሚያስፈልጉ ምርቶች ውጪ (ሙዚቃ፣ መዝናኛ፣ ፊልም፣ ውዝዋዜ፣ ስዕል እና የመሳሰሉት) ለእድገት እጅግ ወሳኝ የሆኑ (indispensable) ምርቶችም የሚገኙበት መሆኑ ሊዘነጋ አይገባም። አገሪቱ ውስጥ ያሉ አብዛኞቹ ኮምፒውተሮች በፕሮፕራይተሪ

ሶፍትዌር (በተለይም ማይክሮሶፍት ዊንዶውስ እና ሌሎች ምርቶች የሚሰሩ መሆኑ አይዘነጋም)። አገሪቱ ለትምህርት እና ለምርምር የምትጠቀማቸው መጻሕፍቶች፣ ጆርናሎች እና ሌሎች ፅሁፎች ሁሉ ከንግዲህ አንደፈለጉ ኮፒ ማድረግ አይቻልም ማለት እንደሆነና እስካሁን ድረስ አንዴ ብቻ ለባለሙሉቱ ከፍለን እንደፈለግን ኮፒ ስናደረግ ቆይተናል። ወደ መዘናኛዎቹ ስንመለስም ሁላችንም እንደልብ ከያገሩ በመጡ ፊልሞችና ሙዚቃዎች ስንዘናና ቆይተናል ያለት ፅሁፍ አቅራቢው የበርን አባል ስንሆን ይህን ሁሉ እንከፍልበታለን ሲሉ ተደምጠዋል።

ከላይ እንደተገለጸው ገቢው ከወጪው ከበለጠ የበርን አባል መሆን ጥሩ ኢንቨስትመንት እንደሆነ ነገርንን የተገላቢጠስ ከሆነ ደግሞ ኪሣራ መሆኑን ገልፀዋል። በዚህ ዙሪያ ያሉ ሊተፈቸሮች እንደሚገልፁት ኔት ኢምፖርተርስ ለሆኑ አገሮች የበርን አባል መሆን መከራቸውን ሲያበዛና እና ባላንስ ኦፍ ትሬዲቸውን የባሰ ሲያናጋ (ወይንም ከመግዛት እንዲቆጠቡ ሲያደርጋቸው) ተስተዋወቅዋል። ይህ አብዛኞቹን የአፍሪካ አገሮች ይመለከታል ብለዋል። የበርን ኮንቪንሽን international reciprocal arrangement ስለሆነ ኢትዮጵያ የምታገኘው ጥቅም እንደተጠበቀ ሆኖ ኢትዮጵያ እራሷ በእንካ ለእንካ መርህ የ166 ሀገራት ሥራዎችን ለመጠበቅ ግዴታ እየገባን መሆኑን ጠቁመው ጥያቄው ኔት የኮፒራይት importers ወይንስ exporters ነን የሚለው መሠረታዊ እንደሆነ አንስተዋል። ከአእምሯዊ ንብረት መብቶች ምርቶች በላይ ቡና እና የቆዳ ምርቶቻችን የሚበልጡብን መሆኑን የገለፁት አቶ አማን ቆዳና ቡና ደግሞ በአሁኑ ገበያ ዋጋቸው ፈፅሞ ከሶፍትዌር እና ከፊልም ጋር ሊወዳደሩ አይችሉም ብለዋል። የኛ የአእምሮ ንብረት ገበያ ጥሩ ይሆናል ተብሎ የሚገመተው ኢትዮጵያዊያን በብዛት የሞኖሩባቸው እንደ አሜሪካ፣ ደ/አፍሪካ፣ እንግሊዝ እና መካከለኛው ምስራቅ ናቸው ብለዋል።

የበርን አባል መሆን እና የውጭ ምንዛሬ ቁጥጥርስ እንዴት ይታያል የሚለውሌላው ነጥብ እንደሆነና ምናልባት የመጀመሪያ ክፍያ ከፍለን የምናመጣቸው የኮፒራይት ምርቶች ካስገባን በኋላ ተጨማሪ ኮፒዎች ይቅሩብን ካላልን (እንደፈለግነው ኮፒ ማድረግ በበርን ምክንያት በፍቃዳችን ስለምንተው) ለብዙዎቻችን የኮፒራይት ምርቶችን ለማስገባት የውጭ ምንዛሬ ከሚመለከተው አካል ልንፈልግ ነው ብለዋል። በውል ግዴታ ገብተው የበርንን ያክል ጥበቃ የተደረገላቸው (በርን አባል ሳንሆን ማለት ነው) ብዙ የውጭ አምራቾች/አቅራቢዎች እንደሚኖሩ አይካድም። አገሪቱም ለዚህ እየከፈለች ነው። ለምሳሌ በየባንኮቻችን የሚሰሩ ሶፍትዌሮች፣ በጉምሩክ፣ ግብር መስሪያ ቤት እና ሌሎችም ተቋማት ስራ የሚሰራባቸው እንደሚኖሩ አይካድም። የበርን አባል ስንሆን (ተጠቃሚነታችንን እስካላቆምን ድረስ) ወጪው

አሁን እየከፈለን ካለነው እጅግ ከፍተኛ ሊሆን እንደሚችል የሚያጠራጥር መሆኑን ጠቁመዋል።

ጉዳዩ የግለሰብ ኩባንያዎች እንጂ የመንግስት አለመሆኑን መብቱ የተጣሰበት ሰው መጥቶ ክስ የሚመሰርት ከመሆኑ ጋር ተያይዞ በስራ ረገድ በመስኩ ላለን ሰዎች ትልቅ የስራ እና የጥቅም አጋጣሚ ሊሆን እንደሚችል የሚያጠራጥር ባይሆንም ካገር ጥቅም አኳያ ሲታይ ግን ገና ብዙ መታሰብ ያለበት ነጥብ አለ ብለዋል። በርን ለድሃ አገሮች የሚሰጣቸው በውስጡ የታቀፉ የላሉ አሰራሮች ያሉት መሆኑን የበርን አባሪ (appendix 3) ያለ መሆኑን ጠቁመው በ1971 የፓሪስ ሪፖርትን ላይም የተደነገገ መሆኑን፤ ይሁን እንጂ በበርካታ የጊዜ ገደቦች እና የእድሳት ጊዜዎች የታጠሩ፤ የማሳወቅ ግዴታዎች ላይ የተመሰረተ፤ በበርካታ የራሱ የሆኑ ልዩ ሁኔታዎች ያሉት (exceptions)፤ ለትምህርት እና ምርመር ብቻ የሚሰሩ ናቸው በማለት በዝርዝር አስረድተዋል።



የመጀመሪያው ሃብታም አገሮች ውስጥ የታተሙትን የትምህርት ጽሑፎች ድሃ አገሮች ውስጥ ባሉ ዋና ዋና ቋንቋዎች እዲተረጎሙ የድሃ አገሩ መስተዳድር የሚፈቅድበት አሰራር ሆኖ ይህም ተፈጻሚ የሚሆነው በሃብታሙ አገር ዘንድ ከታተመ በኋላ ባሉት 3ት አመታት በድሃው አገር ዘንድ ካልተተረጎመ እና በተመጣጣኝ ዋጋ ከሃብታሙ አገር የመጣው የመብቱ

ባለቤት እንዲተረጎም ፍቃደኛ ካልሆነ የሚሉ ልዩ ድንጋጌዎች የታጠረ መሆኑን ማሳያ ነው ብለው በምሳሌ አስረድተዋል። ሁለተኛው የትምህርት ይዘት ያላቸውን ስራዎች ማባዛትን የሚመለከት ሲሆን ሃብታም አገሮች ዘንድ የሚታተሙ እና በተመጣጣኝ ዋጋ ድሃ አገሮቹ ዘንድ ለአመታት ያልቀረቡ መሆናቸው ተረጋግጦ ነው። በተጨማሪ እነዚህ ልዩ ሁኔታዎች የሚሰሩባቸው የተጓዘዙ ስነስርዓቶች መኖራቸውን ጠቅሰው ለምሳሌ ባለቤቱን መፈለግ፣ ማሳወቅ፣ ጊዜ መስጠት፣ ተመጣጣኝ ክፍያ መክፈል እና የመሳሰሉት ናቸው ብለዋል።

የፓሪስ ኮንቬንሽን ለፓተንት፣ ለንግድ ምልክት፣ ለኢንደስትሪያል ዲዛይን፣ GIS፣ unfair competition ወዘተ ጥበቃ ያደርጋል። የበርን ስምምነት ትልቁ accomplishment National Treatment መሆኑን ጠቅሰው ፓተንት ለማግኘት በአንድ ሀገር apply ሲደረግ በሌሎች ሀገራት ደግሞ በ12 ወር ጊዜ ውስጥ apply መደረግ እንዳለበት፣ ኢንደስትሪያል ዲዛይን እና ለትሬድ ማርክ ደግሞ በ6 ወር ጊዜ ውስጥ መሆን እንዳለበት የሚያስቀምጥ መሆኑ ገልፀዋል። የፓተንት መብትን ከሚያሰጡ ቅድመ-ሁኔታዎች አንዱ novation መሆኑን ጠቅሰው ኮንቬንሽኑ መጀመሪያ ላስመዘገበ ሰው priority ይሰጣል ብለዋል። ከበርን በተቃራኒው የፓሪስ ኮንቬንሽን ብዙ ዝርዝር substantive ድንጋጌዎች የሉትም። ሀገራችን በኮፒ የምታስቸግር አለመሆኗንና ኮፒ ለማድረግም አቅም የሌለን መሆኑን ጠቅሰው ከበርን ኮንቬንሽን በተለየ መልኩ የፓሪስ ስምምነት ታዋቂ የሆኑ ሥራዎች እስኪመዘገቡ ጥበቃ የማይሰጥ መሆኑን አስረድተዋል።

**አቶ ኤርሚያስ የማነብርሃን - አወያይ**

አቶ አማን አሠፋ ላቀረቡት እጅግ ሳቢ ለሆነው ፅሁፍ አቀራረብ ከልብ አመስግነው «Burn the Berne» የሚል መፅሃፍ መኖሩን እና የመፅሃፉ ይዘትም የሀብታሞችን የሥራ ውጤት በድሃ ሀገራት ጥበቃ እንዲሰጣቸው ለማድረግ የተቀረፀ ነው ስለዚህ አቃጥሎት የሚል መልዕክት እንዳለው ለተሰብሳቢው አስረድተዋል።

WIPO ለሃብታም ሀገራት ነው የቆመው የሚለውን ተከትሎ የባህላዊ እውቀቶች (traditional knowledge) ጥበቃ መስጠት እንደጀመረ የተናገሩት አወያዩ የአእምሯዊ ንብረት ጉዳይ የቴክኒክና የሕግ ጉዳይ መሆኑን አስረድተዋል። የአእምሯዊ ንብረት ጉዳይ የእያንዳንዳችንን ሕይወት impact የሚያደርግ መሆኑን በማስረዳት በጠረጴዛችን ላይ ያለው የታሸገ ውሃ በራሱ በብዙ ዓይነት የአእምሮ ንብረት መብቶች የተሞላ መሆኑን ገልፀዋል።

በመሆኑም የአእምሯዊ ንብረት መብት አለማቀፍ ስምምነት እና የሀገር ውስጥ ሕግጋት ድንጋጌዎችን በአግባቡ ማጤን ተገቢ እንደሆነ አስገንዝበው መድረኩን ለታላቅፊዎች ጥያቄና አስተያየት ክፍት አድርገዋል።

**አቶ ኢሳያስ ይርጋ - ጠበቃ**

በአዋጅ ቁጥር 410/96 መሠረት ጥያቄዎችን ያነሱ ሲሆን የመጀመሪያ ጥያቄያቸው አንድ የሕንድ ሙዚቀኛ መብቱ ሲጣስበት ካሳ የሚጠይቅ መሆኑ የተቀመጠ ሲሆን መብት የሚጥስ እና በወንጀል የሚያስጠይቅ ጥሰት ቢፈፅም በምን አግባብ ነው የሚጠየቀው የሚል ነጥብ አንስተዋል። ሌላው የፍ/ቤት ሥልጣንን የሚመለከት ሲሆን ጉዳዩ የፌደራል ስልጣን በሚሆንበት ጊዜ በአዋጅ ቁጥር 25/88 መሠረት እንደሚጠየቀው የገንዘብ መጠን ፍ/ቤቱ የሚለይ ሲሆን የክልል ፍ/ቤቶች በውክልና ሲታይ በምን አግባብ እንደሆነ ጥያቄ አቀርበዋል። አክለውም በሶስተኛ ደረጃ የትርጉም ሥራዎች በበርን ኮንቬንሽን እንዴት እንደሚታዩ ለምሳሌ የቃና ቲቪን ጉዳይ አንስተዋል። አርቲስቲክ ማተሚያ ቤት በተከሰሰበት አንድ ጉዳይ ላይ የሰበር ችሎቱ የትርጉም ሥራ ጥበቃ አለው ብሏል ስለዚህ ኢትዮጵያ ፈራሚ አባል ሀገር ሳትሆን ይህ ጉዳይ በምን አግባብ ተግባራዊ እየሆነ ነው ያለው ሲሉ በመጨረሻም ባለ 3 ዳይሜንሽን ሥራዎች በሀገራችን ጥበቃ ይሰጣቸዋል ወይ በማለት ጥያቄያቸውን አንስተዋል።

**አቶ መታሰቢያ ኃይሉ - የኢትዮጵያ የሕግ ባለሙያዎች ማኅበር**

የቀረበው ፅሁፍ እጅግ በጣም ግልፅ ሲሆን የበርን ኮንቬንሽንን ኢትዮጵያ ያላወደቀችበት የፖሊሲ ምክንያት ምንድነው ሲሉ ጠይቀዋል።

**አቶ ፋሲል ስለሺ - ጠበቃ**

የቀረበው ገለፃ እጅግ በጣም ጥሩ እንደሆነ ጠቅሰው ያወራነው ስለዓለምአቀፍ ሕግ ነው። ሀገራት ደግሞ የስምምነቱ ፈራሚ ሳይሆኑ በሕጉ ሊገዙና ሊገደዱ የሚችሉበትን አንድ አንድ ሁኔታዎች አሉ በዋናነት ሕጉ የinternational customary law status ካገኘ። ስለዚህ የበርን ኮንቬንሽን ብዙ ፈራሚ አባል ሀገራት ያሉት እጅግ የቆየ የአለምአቀፍ ሕግ እንደመሆኑ በstate practice ወደዚህ አስገዳጅነት እየመጣ አይደለም ወይ ሲሉ ጠይቀዋል።

**አቶ ቴዎድሮስ ምህረት - የኢትዮጵያ የሕግ ባለሙያዎች ፕሬዝዳንት**

የበርን ኮንቬንሽንን ወደ 197 ሀገራት የፈረሙ ሲሆን ቀሪ 29ኛ አልፈረሙም ስለዚህ ወደ customary international law እያደገ አይደለም ወይ የሚለውን የቀድሞው ጠያቂ አስተያየት በቁጥር አስደግፈው ያጠናክሩ ሲሆን በሌላ ጥያቄ ደግሞ የሌሎቹን ሀገር protect ከማድረግ የበለጠ አቅም ፈጥሮ ቢሰራ አይሻልም ወይ በፓሪስ ኮንቬንሽን ላይ ምክንያቱም የማኑፋክቸሪንግ አቅማችን ሲያድግ ኮፒ የማድረግ ፍላጎትና አቅም ይበልጥ ስለሚያድግ በማለት ጠይቀዋል።

**አቶ አማን አሠፋ - ጽሑፍ አቅራቢ**

በርን እና የወንጀል ሕግ ግንኙነት የላቸውም በወንጀል የሚያስጠይቁ ጉዳዮች ሲያጋጥሙ የወንጀል ሕግ ባስቀመጠው scope መሠረት የሚታይ እንደሆነ ገልፀው ባለ 3 ገፅ ሥራዎችን አስመልክቶ (3D) የኢትዮጵያ የኮፒራይት ሕግ ጥበቃ የሚሰጥ ሲሆን በተለይም ሥነጥበባዊ ሥራዎች በሚል 3 ደይሜንሽናል ሥራዎች ጥበቃ ያገኛሉ ለምሳሌ clayworkን ጠቅሰዋል። የትርጉም ሥራን በሚመለከት ሥራ አመንጨው እንዲተረጎም የመፍቀድ ወይም ያለመፍቀድ መብት ያለው ሲሆን ከተተረጎመ በኋላ ተርጓሚው በderivative ሥራው ላይ መብት ይኖረዋል ያሉት ፅሁፍ አቅራቢው በርንን እስካሁን ያልፈረምንበት የኢትዮጵያ የፖሊሲ አቋምን በተመለከተ መረጃው የሌላቸው መሆኑንና የሚመለከተው የመንግሥት ኃላፊ በመካከላችን የሚገኙ በማሆናቸው ይህን ጉዳይ ሊያብራሩ የሚችሉ ስለመሆኑ ጠቁመዋል። የፓሪስ ስምምነትን መፈረም አያሰጋንም ብለው እንደነበር እንደ ሀገር ፈጠራን በሚመለከት ፖሊሲ ሊኖረን እንደሚገባ የጠቀሱት አቶ አማን ከIP policy በፊት የinnovation policy ያስፈልጋል ብለዋል። IP law must be economic instrument እንዲሁም ፈጠራን ማበረታታት አለበት ብለዋል። IP law is important for innovative wise society i.e. people capable of innovation but fear the act of copying. IP law is not important for dormant society. Copy የማድረግ አቅም የለንም old technology እንኳ ኮፒ ማድረግ አልቻልንም የኛ ሆቴሎች ወንበርና ጠረጴዛ ከውጭ ነው የሚያስመጡት በማለት ኮፒ በማድረግ ረገድ ኋላቀር መሆናችንን አንስተዋል። የፓሪስ ስምምነት አያሰጋንም ያሉትም በዚህ ምክንያት እንደሆነ ጠቅሰዋል።





**አቶ ኤርሚያስ የማኅበረሃን - አወያይ**

Trademark በኢትዮጵያ የተመዘገብ ባይሆንም ታዋቂ ከሆነ ጥበቃ ይደረግለታል ያሉት አወያዩ ጥቅም ላይ መዋልና ታዋቂ መሆን የተለያዩ እንደሆነ ጠቁመዋል። ኮፒ ከማድረግ አቅም ጋር ተያይዞ ሥራዎችን መፍጠር የሚችሉ አሉ፤ መቅዳት የሚችሉ አሉ በሶስተኛ ደረጃ ደግሞ መሸከም የሚችሉ አሉ ያሉት አቶ ኤርሚያስ የአእምሮ መብት ጥበቃን እንደ መሣሪያ ነው የምናየው የሳይንስና ቴክኖሎጂ ፖሊሲ ያለን ሲሆን የአእምሮ ንብረት ጥበቃደግሞ እውቅና በመስጠት የቴክኖሎጂ ሽግግር የሚያሳልጥትልቁ እና ወሳኝ መሣሪያ ነው። Process is patentable. Traditional knowledge and genetic resource በሕንድ ሀገር ጥረት ጥበቃ እንዲሰጠው የተደረገ የአእምሮ ንብረት መብት መሆኑን አውስተዋል። የአእምሮ ሃብት እጅግ በጣም ብዙ አለን ነገር ግን እነዚህን ሥራዎች ማስመዘገብ ላይ ትልቅ ውስንነት እንዳለ ጠቅሰው ለምሳሌ ሜቴክ ትራንስፎርመር እያመረተ ሲሆን ስለ የአእምሮኛ ንብረት ጥበቃ እውቀት የለውም። የአእምሮኛ ንብረት ሕግ የቴክኖሎጂ ሽግግርን ይበልጥ የሚያግዝ ነው።

የፍ/ቤትን ጉዳይ በተመለከተ አቶ ኤርሚያስ ሲናገሩጠቅላይ ፍ/ቤት በሰበር ሰሚ ችሎት በቅፅ 12 በተወሰነ ውሳኔ መሠረት ከአእምሮኛ ንብረት ፅ/ቤት ይግባኝ የሚሄደው ወደ ፌ/ከፍተኛ ፍ/ቤት መሆኑን ጭምር ገልፀዋል። የፖሊሲ ጉዳይን በተመለከተ የሳይንስ እና ቴክኖሎጂ ቋሚ ኮሚቴ ሰብሳቢ የሆኑት ክቡር አቶ አባይነህ በመካከላችን ስለሚገኙ የሚሉት ነገር ሊኖር ይችላል ሆኖም የአእምሮኛ ንብረት ረቂቅ ፖሊሲ መዘጋጀቱን አቶ ኤርሚያስ ጠቁመዋል። የአእምሮኛ ንብረት መብት ተፈጻሚነት በድንበር የታጠረ መሆኑን ገልፀው customary

international law በstate practice የሚመጣ ሲሆን የየትኞቹ ሀገራት ልማድ ነው ሕግ የሚሆነው ብለን ስንገመግም የሀብታምና ያደጉ ሀገራት እንጂ የደቡብ ሀገራትን አይወክልም ብለዋል።

**አቶ አማን አሠፋ - ጽሑፍ አቅራቢ**

የበርን ስምምነት customary international law ስታተስ አላገኝም ። ይህ የሚወሰነው በሀገራት ክርክር ሴቲንግ የሚነሳ እና የሚመጣ መሆኑን ጠቅሰው የአለም አቀፍ የልማድ ሕግ እንዲሆን የሚያስችል ክርክር ካለመኖሩም በላይ በበርን እና በፓሪስ ኮንቬንሽን መሠረት በሄግ አለምአቀፍ ፍ/ቤት ምንም ዓይነት ክርክር ባለመነሳቱ ስለዚህ ስታተስ ማውራት አስቸጋሪ እንደሆነ አስረድተዋል።

**አቶ ተክላይ ተስፋይ**

የአለም አቀፍ የንግድ ድርጅት (WTO) አባልነት ከአእምሮ ንብረት ጋር ምን ያህል ተዛምዶ አላቸው ሲሉ ጠይቀዋል።

**አቶ ታምራት ኪዳነማርያም - ከኢትዮጵያ የሕግ ባለሙያዎች ማኅበር**

በአዋጅ ቁጥር 410/96 አንቀፅ 36 ስር ስለ ወንጀል ኃላፊነት አስቀምጧል። በ1997 ሥራ ላይ በዋለው የወንጀል ሕግ መሻሻሉን ጠቅሰው በአዋጁ አንቀፅ 3 (2) መሠረት ኢትዮጵያ በፈረመቻቸው ስምምነት ላይም ተፈጻሚ ይሆናሉ ተብሎ ተደንግጓል። ስለሆነም ኢትዮጵያ የበርን ስምምነት ፈራሚ አባል ሀገር በትሆንና የሌሎች ሀገር ዜጎች የአእምሮ ንብረት መብቱን ቢጥሱ (infringe) ይጠየቃሉ በማለት በቀረበ ጥያቄ ላይ ምላሽ ሰጥተዋል።

**አቶ አማን አሠፋ - ጽሑፍ አቅራቢ**

የአለም አቀፍ የንግድ ድርጅት አባል ስንሆን የTRIPS፣ የበርን እና የፓሪስ ስምምነቶች አውቶማቲካል ፈራሚ እንሆናለን። ነገር ግን በአለምአቀፍ የንግድ ድርጅት በኩል ያለው አካሄድ እጅግ ረጅም የሆነ negotiation የሚጠይቅ በመሆኑና grace period የሚሰጥ በመሆኑ በቂ breathing space ይኖረናል ብለዋል።

**ክቡር አቶ አባይነህ ተላክ - በኢ.ፌ.ዲ.ሪ የሕ/ተ/ም/ቤተሰብ/የሳይንስ መገናኛና ቴክኖሎጂ ጉዳዮች ቋሚ ኮሚቴ ሰብሳቢ**

የሀገራችን ፓርላማ ዋና ዋና ተግባራት ናቸው ካሏቸው ተግባራት መካከል የመጀመሪያው እና ዋናው ሕግ ማውጣት እንደሆነ ሌላው ወደ 18 በሚጠጉ የፓርላማው ቋሚ ኮሚቴዎች አማካኝነት የሚመለከታቸውን ተጠሪ መሥሪያ ቤቶችን መከታተል ሌላው ሥራው መሆኑን፤ የሳይንስ፣ መገናኛ እና ቴክኖሎጂ ቋሚ ኮሚቴም ወደ 17 የሚሆኑ ተጠሪ መ/ቤቶች ያሉት ሲሆን የአእምሯዊ ንብረት/ቤት አንዱ ነው ብለዋል።

ከአእምሯዊ ንብረት ፖሊሲ በፊት የፈጠራ ፖሊሲ የሚያስፈልገን መሆኑ እሙን መሆኑን የጠቀሱት ክቡር አቶ አባይነህ የፈጠራ ፖሊሲ ያለን መሆኑን ለቤቱ አስገንዝበዋል። የተለያዩ ሀገራት በተለይ ጃፓን ኮፒ በማድረግ ያደጉ ስለመሆናቸው ጠቅሰው ኮፒ ስናደርግ 1ኛ በመምረጥ፣ 2ኛ በማላመድ እንዲሁም 3ኛ በማሰራጨት መሆን እንደሚገባ ገልጸው የሀገራችን ብዙ ሃብት በተለይም የባሕላዊ እውቀቶችን እየተዘረፍን መሆኑ ሊጤን እንደሚገባ ጠቁመዋል።

**አቶ ኤርሚያስ የማኅበርሃን - አወያይ**

ዕሁፍ አቅራቢውን አቶ አማን አሠፋን፣ ተሳታፊዎችን እንዲሁም የመወያያ መድረኩን ያዘጋጀውን የኢትዮጵያ የህግ ባለሙያዎች ማኅበርን ከልብ በማመስገን መድረኩን ለማኅበሩ ፕሬዝዳንት አቶ ቴዎድሮስ አስረክበዋል።

**አቶ ቴዎድሮስ ምህረት - የኢ/ሕ/ባ/ማኅበር ፕሬዝዳንት**

የቀረበው የመወያያ ጽሑፍ እጅግ ማራኪና ጥሩ እንደነበረ በመግለፅ ጽሑፍ አቅራቢው አቶ አማን አሠፋ ጽሑፉን ከማቅረብ ባሻገር የፕሮግራሙን ወጭ በመሸፈን ለማኅበሩ እገዛ ያደረገ በመሆኑ በድጋሚ ሊመሰገን እንደሚገባ እና አቶ ኤርሚያስ የማኅበርሃንም ያላቸውን የተጣበበ ጊዜ መስዋዕት በማድረግ በአወያይነት ተሳታፊ በመሆናቸው ያላቸው አክብሮት የገለፁ ሲሆን የሳይንስ መገናኛና ቴክኖሎጂ ጉዳዮች ቋሚ ኮሚቴ ሰብሳቢ ክቡር አቶ አባይነህ ተላክ እንዲሁም የመድረኩ ተሳታፊዎች በሙሉ ጥሪዎችንን አክብራችሁ ስለተገኛችሁ በማህበሩ እና በራሳቸው ስም ምስጋና አቅርበው ውይይቱ ከቀኑ 6:30 ላይ ተጠናቋል።

